PHILOSOPHY (HONOURS)

2ND SEMESTER CC4

①

লকের প্রতিরূপী বস্তুবাদ (Representative Realism of Locke)

জ্ঞেয় বস্তু-জ্ঞাতা সম্বন্ধ-বিচারে একটি বিষয় নিয়ে দুটি বিরোধী মতবাদের সৃষ্টি হয়েছে, অর্থাৎ জ্ঞেয় বস্তুর জ্ঞান-নিরপেক্ষ নিজস্ব স্বতন্ত্র সত্তা আছে না জ্ঞাতার মনের উপর নির্ভরশীল? এই প্রশ্নকে কেন্দ্র করেই জ্ঞান-বিচারে দুটি মতবাদের উদ্ভব হয়েছে। সেই দুটি মতবাদ হল- বস্তুবাদ (Realism) এবং ভাববাদ (Idealism)। বস্তুবাদ অনুসারে জ্ঞানাতিরিক্ত বস্তুসমূহের জ্ঞান-নিরপেক্ষ অস্তিত্ব আছে, তার অর্থ বস্তুর সত্তা আমাদের চেতনা বা জ্ঞানের উপর নির্ভরশীল নয়, তার সত্তা কখনও আমাদের জ্ঞানের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত বা সৃষ্ট হয় না। অর্থাৎ এই জ্ঞেয়বস্তুর মন বা জ্ঞানের বিষয় হওয়ার পূর্বেই স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে। ভাববাদ বস্তুবাদের বিপরীত কথা বলে। ভাববাদ অনুসারে জাগতিক বস্তু-সমূহ মূলতঃ মনোগত (subjective) তার মন-নিরপেক্ষভাবে স্বতন্ত্র সত্তা নেই, তার সত্তা জ্ঞাতার চেতনার দ্বারা সৃষ্ট ও নিয়ন্ত্রিত হয়।

বস্তুবাদের দুটি প্রকারভেদ রয়েছে- একটি হল সরল বা লৌকিক বস্তুবাদ আর অপরটি হল লকের বৈজ্ঞানিক বা প্রতিরূপী বস্তুবাদ। লৌকিক বা সরল বস্তুবাদ অনুসারে জ্ঞানের বিষয়ের তথা, তার জাগতিক মন নিরপেক্ষ স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে। আমরা আমাদের ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষ সাহায্যে প্রত্যক্ষভাবে জ্ঞানের বিষয়কে যথাযথ বা অবিকল প্রত্যক্ষ করি। অর্থাৎ আমরা

বহিরঙ্গভাবে আছে। স্থানীয় রীতি বা দেশ-জনপদগত কারণেই অনুষ্ঠান। প্রাকৃতিক নিয়মে বৈচিত্র্য যে সব পরিবারের অনুষ্ঠান বা জাতিগত অনুষ্ঠান উৎসবকে বিভিন্নতার দিকে প্রভাবিত। বিভিন্নতার দিক থেকে আলোচনা অনুষ্ঠান ঐতিহাসিক ও বোঝানো যায় না, [illegible] পারম্পরিক প্রবহমানতায় — অনুষ্ঠানগুলি বিভিন্নতা অর্জন বা প্রতিষ্ঠালাভ করেছে, আমাদের অনুষ্ঠান আলোচনায় শাস্ত্রীয় ও লৌকিক বিভিন্নতার পরিপ্রেক্ষিতে আলোচনা করা হচ্ছে। এই অনুষ্ঠান হল অত্যন্ত প্রাচীন। এর বিশ্লেষণের মাধ্যমিকের অবলম্বন করে অনুষ্ঠান প্রধানত দুই ভাগে ভাগ করা হয় — শাস্ত্রীয় ও লৌকিক, শাস্ত্রীয় হিন্দুর অনুষ্ঠান বিশেষ শ্রুতি স্মৃতি সংহিতার নির্দেশিত অনুষ্ঠান আবার অনুষ্ঠানগুলি লোকবৃত্তের লৌকিকই ছিল। কিন্তু লৌকিকের উৎস তো প্রাচীন প্রত্যক্ষ অতীত এবং অনুসন্ধান আমাদের বৈদিক পৌরাণিক রীতি বিভিন্ন কারণে। অনুষ্ঠান জাতকর্ম, অন্নপ্রাশন, উপনয়ন, বিবাহ প্রভৃতি শাস্ত্রীয়। এই গুলি সবই প্রায় প্রতিবেশিদেশের উৎসবসহ বিভিন্ন এক অঞ্চলভিত্তিক লৌকিক রূপ — যেমন, ষষ্ঠী, সুবচনী, মনসা, মঙ্গলচণ্ডী ইত্যাদির উপাসনা অনুষ্ঠানগুলি প্রাচীন বিশিষ্ট আর্য উপ- জাতির প্রাচীন সমাজের এর বিভিন্নতা বিশিষ্টতা।

বিভিন্নতা: লৌকিক অনুষ্ঠানের পরিবর্তনশীলতা একান্ত এই লৌকিক অনুষ্ঠান সমাজে আছে।

③

কিন্তু মুখ্যগুণ ব্যতীত থাকতে পারে না, তাই মুখ্যগুণগুলোর ~~[illegible]~~ বস্তুর অবিচ্ছেদ্য গুণ, এগুলি বস্তুর মধ্যে অতি অপরিহার্য, যেমন (আম পাকলে বিভিন্ন রং এর রূপের বর্ণ ধারণ) হয়; তখনও কিন্তু পরিমাণ ও ওজন থাকে, তাই মুখ্যগুণকে বস্তুগত (Objective) বলা হয়।

মূল্যায়ন:– লক বলেন যে গৌণগুণগুলি মুখ্যগুণের মত বস্তুগত না হলেও এর যে কোন বস্তুগত ভিত্তি নেই, এমন কথা বলা যায় না, গৌণগুণগুলির বস্তুনিষ্ঠ উৎপাদিকা শক্তি রূপে তাদের বস্তুগত ভিত্তি আছে। এইসব শক্তি বস্তুর মধ্যে কাজ অনুভবে প্রকাশ পায়, যেমন কেউ অসুস্থ থাকলে মিষ্টি খেলে স্বাদ অন্য রকম হয়। তাহলেও বস্তুগত হলে অনুসারে তাদের বাহ্যিক কোন গুণ অবস্থান, বস্তুর অবস্থান কোন রঙ থাকে না, তবে যদি বস্তুর অনু-পরমাণুর অবস্থানের ঠিক অবস্থা ঐ শক্তি থাকে—যার শক্তি বলে বর্ণ ইন্দ্রিয়ের গৌণগুণের বিষয়ের উদ্রেক হয়, কাজেই লক মনে করেন মুখ্যগুণ ~~[illegible]~~ বিষয়ী নিরপেক্ষ অবস্থিত বস্তুনিষ্ঠ এবং যথাযথ বাস্তব গুণের অবিকল প্রতিলিপি বা আকৃতি)। তাছাড়া বস্তুর মধ্যে বিস্তৃতি, ঘনত্ব, গতি নিহিত থাকলে আমাদের অনুভবের ধারণাগুলির অবিকল প্রতিরূপ সাদৃশ্য হলো কিন্তু গৌণ গুণের ক্ষেত্রে তাদের মিল বা আকৃতি) প্রতিফলিত হয় না,

লকের মূল কথা হল এই যে—

আমাদের মনে যে সংবেদন তৈরী হয় তার কারণ

④

হিসাবে মনোনিরপেক্ষ স্বতন্ত্র বাহ্য বস্তুর সত্তা স্বীকার করা প্রয়োজন, সাধারণ মানুষ বিজ্ঞানীর মতো স্বীকার করছে যে বস্তুর মনোনিরপেক্ষ স্বতন্ত্র সত্তা অবশ্যই স্বীকার করতে হবে। তবে সাধারণ বস্তুর পরিবর্তে তাদের মতবাদে বস্তুবিশেষের অস্তিত্ব বস্তুর প্রতিরূপ বা বিজ্ঞানীর ধারণা, বিজ্ঞানীর মত বস্তুরূপের প্রতিরূপ, বিজ্ঞানীর মতে বস্তুর যে ধারণার সত্তার ধারণা অবশ্যই তাদের সমান হবে যেমন অভিজ্ঞতা ধারণা যেমন উৎপন্ন হবে, ~~[illegible]~~ ~~[illegible] প্রতিরূপী বস্তুবাদ বলা হয়~~। লকের মতে মূলের ইন্দ্রিয় ও বস্তু জ্ঞান সৃষ্টি করে ও হিসাবে এদের অস্তিত্ব অনস্বীকার্য। কিন্তু আমরা ইন্দ্রিয়ের মাধ্যমে যা প্রত্যক্ষ করি তা বস্তুগুলির প্রতি [illegible]। তবে এই ধারণাগুলি বিজ্ঞানীর মতে এদের অস্তিত্ব অনুমান করি মাত্র। এই লকের মতে যখন জ্ঞান হয় তখন বস্তুর [illegible] কিন্তু তাদের ও প্রতিনিধি অবশ্যই। সাধারণ মানুষ কোন বস্তুর সাক্ষাৎ পরিচয় পায় না, ইন্দ্রিয়পথে বাহ্য বস্তুর প্রতিনিধি রূপে যেগুলি আসে বিজ্ঞানীদের মতে সেগুলো, তাই বিজ্ঞানীদের মতবাদ হল বস্তুর প্রতিরূপ। এই প্রতিরূপের মাধ্যমে আমরা বস্তুর অস্তিত্ব সম্বন্ধে জানতে পারি অনুমান করি। তাই লকের মতবাদকে প্রতিরূপী বস্তুবাদ বলা হয়। ~~[illegible]~~

সমালোচনা:-

প্রথমত: উক্ত মতবাদ অনুসারে বস্তুকে সরাসরি জানা যায় না, ধারণার মাধ্যমে জানতে হয়। কিন্তু যদি উক্ত মতকে স্বীকার করা হয় তাহলে আমাদের মনের ধারণাই তার অনুরূপ হয়েছে কিনা তা জানা সম্ভব নয়, যে বস্তুগত তার যদি সরাসরি ধারণার তুলনা করা যায় না, লকের প্রতিরূপী বস্তুবাদেও এই সমস্যা রয়েছে। আমরা কেবলমাত্র ধারণার সঙ্গে পরিচিত হই তাই তার অনুরূপ কোন বস্তু আছে কিনা তা নিশ্চিতভাবে কখনই বলা যায় না।

দ্বিতীয়ত:- লকের প্রতিরূপী বস্তুবাদ আলোচনা অনুযায়ী বস্তুবাদ [illegible] মনে ধারণা উৎপন্ন হয় তাহলে সবগুলিই বস্তুর প্রতিরূপ হবে। মুখ্যগুণের ধারণাগুলি বস্তুর গুণের প্রতিরূপ হলেও গৌণগুণের ধারণার অনুরূপ কোন গুণ বস্তুতে নেই, তাই মুখ্যগুণের ধারণার থেকে বস্তুগত গুণ [illegible] অনুমান করা গেলেও গৌণগুণের ধারণা থেকে বস্তুর গুণকে অনুমান করা যায় না।

তৃতীয়ত:- লকের পরবর্তী দার্শনিক বার্কলে তার বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন যে মুখ্য ও গৌণগুণ অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িয়ে থাকে। গৌণগুণ ছাড়া মুখ্যগুণের অস্তিত্ব কল্পনা করা যায় না। যেমন একটি বিস্তৃত বস্তুর আকার আছে সেখানেই কোন না কোন রঙ থাকবেই। রঙহীন আকারের কল্পনা করা যায় না, তাই যেমনই গৌণগুণ তেমনই মুখ্যগুণ, তারা উভয়ই ব্যক্তিনিষ্ঠ আত্মগত

চক্রবর্তিতা — লৌকিক অর্থে যেটি [illegible] প্রাকৃতিক সম্পর্ক। কার্যই যে কারণের ভিত্তি হয় (যেমন — একটি বস্তু বিভিন্ন অবস্থায় বিভিন্ন [illegible] সম্ভব হয়। [illegible] বলেন এই কারণ যে [illegible] (যেমন ও (সম্ভব)। একটি বস্তু [illegible], [illegible] [illegible] কার্য ও [illegible] একটি [illegible] [illegible] বিভিন্ন [illegible] [illegible] হয়।

পর্যায়ক্রম — লৌকিক মতে, ~~[illegible]~~ [illegible] — [illegible] বিভিন্ন [illegible] [illegible] হয়, যেটি এটি [illegible] — [illegible] [illegible] [illegible] হয় না, কিন্তু এক [illegible] [illegible] যে [illegible] [illegible] [illegible] হয়। [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] না, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] কারণ (cause) হিসাবে গণ্য করা যায় না।

—0—